

Sygn. akt III CO 850/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa L. P.  
przeciwko O. P.  
o rozwód,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 22 września 2022 r.,  
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Łodzi  
o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy I C 1380/22,

**odmawia oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania  
sprawy.**

### UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Łodzi postanowieniem z 12 sierpnia 2022 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego miejscowo do rozpoznania sprawy z powództwa L. P. przeciwko O. P. o rozwód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. O oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.).

Warunkiem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo (art. 45 § 1 k.p.c.) jest wydanie przez sąd, do którego wpłynął pozew, postanowienia o wystąpieniu do Sądu Najwyższego ( zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 10 września 2020 r., IV CO 184/20; z 27 listopada 2020 r., II CO 244/20; z 24 lutego 2021 r., I CO 26/21). W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, iż postanowienie takie powinno zawierać uzasadnienie (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 25 sierpnia 2020 r., V CO 123/20; z 10 września 2020 r., IV CO 195/20; z 30 września 2020 r., II CO 222/20). Brak uzasadnienia postanowienia inicjującego postępowanie przewidziane w art. 45 k.p.c., uniemożliwia Sądowi Najwyższemu zbadanie przesłanek istotnych dla oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Z tych względów, Sąd Najwyższy na podstawie art. 45 § 2 k.p.c. odmówił oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

[as]