

POSTANOWIENIE

10 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

na posiedzeniu niejawnym 10 września 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M. S.
przeciwko M. W.
o zadośćuczynienie,
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Łodzi
postanowieniem z 26 czerwca 2024 r., XII Co 310/23,
o przekazanie do sądu równorzędnego,

**odmawia przekazania sprawy innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 26 czerwca 2024 r. Sąd Okręgowy w Łodzi wystąpił do Sądu Najwyższego na podstawie art. 44¹ § 2 k.p.c. o wyznaczenie innego sądu do rozpoznania sprawy o sygn. I C 676/23, zamiast Sądu Rejonowego w Zgierzu - z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postanowienie Sądu Okręgowego w Łodzi nie zawiera uzasadnienia, z którego wynikałyby przesłanki usprawiedliwiające przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Obowiązek przedstawienia okoliczności uzasadniających przekazanie sprawy spoczywa na sędzie występującym z takim wnioskiem (art. 44¹

§ 2 k.p.c.). Stosownie do art. 44¹ § 2 k.p.c. „o przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy”, ten Sąd powinien zatem wyjaśnić, jakie okoliczności - w jego ocenie - przemawiają za uznaniem, iż przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu wymaga wzgląd na przesłanki wymienione w art. 44¹ § 1 k.p.c. (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 14 lipca 2022 r., III CO 555/22; z 22 lutego 2023 r., III CO 62/23 i z 2 marca 2021 r., II CO 13/21, niepubl.).

[SOP]

[ms]