

POSTANOWIENIE

25 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 25 lipca 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.R.

przeciwko M.R.1

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Poznaniu
XIII Zamiejskowy Wydział Cywilny z siedzibą w Lesznie
postanowieniem z 8 maja 2025 r., XIII C 266/25,

o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 8 maja 2025 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu w sprawie z powództwa M.R. przeciwko M.R.1 o rozwód zwrócił się do Sądu Najwyższego w Warszawie o wyznaczenie sądu do rozpoznania sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o oznaczenie sądu właściwego w trybie art. 45 k.p.c. należy uznać w niniejszej sprawie za przedwczesny.

Sąd *meriti* powinien dokonać stosownych ustaleń faktycznych z uwagi na treść pozwu. Z uzasadnienia pozwu wynika bowiem, że powódka i pozwany mieszkają w Niemczech. Jednak jednocześnie w główce pozwu powódka nie podała adresu zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, a wyłącznie adres korespondencyjny w Polsce. Wskazała natomiast niemiecki adres pozwanego.

Postanowienie sądu nie zawiera też powodów rozstrzygnięcia pozwalających na ustalenie, iż stan faktyczny został co do miejsca zamieszkania powódki jednoznacznie ustalony, a tym samym pozwalający na ocenę, iż spełnione zostały przesłanki określenia przez Sąd Najwyższy właściwości funkcjonalnej zgodnie z art. 45 k.p.c.

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

(M.M.)

[r.g.]