

Sygn. akt III CO 815/22

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa W. M. i K. M.

przeciwko J. D.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 23 sierpnia 2022 r.,

na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy w P.

o przekazanie sprawy I Nc [...] do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Do przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 44¹ może dojść w razie zaistnienia sytuacji jednoznacznie świadczącej o tym, że rozpoznanie sprawy przez sąd właściwy sprzeciwiałoby się dobru wymiaru sprawiedliwości.

Przyjęta przez Sąd Okręgowy za podstawę wystąpienia, okoliczność, że pozwany w sprawie jest mężem sędziego innego sądu - Sądu Okręgowego w P., a w związku z tym sędziowie Sądu Rejonowego złożyli wnioski o ich wyłączenie od rozpoznawania sprawy nie uzasadnia takiej oceny w przedmiotowej sprawie, albowiem nie jest równoznaczna z istnieniem okoliczności, które mogłyby wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób bezstronny przez Sąd Rejonowy w P.. Podstaw

stosowania art. 44¹ § 1 k.p.c. nie należy utożsamiać z podstawami wyłączenia sędziego. W orzecznictwie Sądu Najwyższego wyjaśniono już, że przepis art. 44¹ k.p.c. ma na względzie przeszkody dotyczące danego sądu jako organu wymiaru sprawiedliwości, a nie przeszkody odnoszące się do poszczególnego sędziego, gdyż w tym przypadku do rozwiązania zaistniałych wątpliwości służy instytucja wyłączenia sędziego od orzekania w danej sprawie.

[as]