

Sygn. akt III CO 796/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa R. Z.
przeciwko K. Z.
o rozwód,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 sierpnia 2022 r.,
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w G.
o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo
w sprawie o sygn. II C [...],

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

UZASADNIENIE

Postanowienie z 6 lipca 2022 r. Sąd Okręgowy w G. w sprawie z powództwa R. Z. przeciwko K. Z. o rozwód zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Okręgowego w G. nie mógł być uwzględniony wobec nieustalenia przez Sąd przesłanek z art. 41 k.p.c.

Zgodnie z tym przepisem, powództwo ze stosunku małżeństwa wytacza się wyłącznie przed sąd, w którego okręgu małżonkowie mieli ostatnie miejsce zamieszkania, jeżeli choć jedno z nich w okręgu tym jeszcze ma miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu. Z braku takiej podstawy wyłącznie właściwy jest

sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej, a jeżeli i tej podstawy nie ma - sąd miejsca zamieszkania powoda.

Powód wskazał w pozwie adresy stron w Wielkiej Brytanii. Jednocześnie jednak w uzasadnieniu zaznaczył, iż miejscem zwykłego pobytu obojga małżonków jest R.. Podniósł również, że przed wyjazdem do Anglii małżonkowie zamieszkiwali w R.. W związku z powyższym wniosek w trybie art. 45 k.p.c. jest co najmniej przedwczesny.

Z tych względów Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.

[as]