

POSTANOWIENIE

29 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

na posiedzeniu niejawnym 29 sierpnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa V. S.
przeciwko A. S.
o rozwód,
na skutek wniosku wnioskodawczyni
o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy o rozwód,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Powódka V. S., reprezentowana przez zawodowego pełnomocnika procesowego, wystąpiła bezpośrednio do Sądu Najwyższego z wnioskiem o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy z jej powództwa przeciwko A. S. o rozwód. W uzasadnieniu wskazała, że wytoczyła pozew o rozwód przed Sądem Okręgowym w Szczecinie, jednakże posiada ona stałe miejsce zamieszkania w Kanadzie, zaś jej mąż w Peru, co oznacza, że nie jest możliwe określenie sądu właściwego miejscowo do rozpoznania przedmiotowej sprawy na podstawie art. 41 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Art. 45 § 1 k.p.c. stanowi, że jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd

Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W świetle paragrafu 2 tego przepisu, z wnioskiem o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje do Sądu Najwyższego sąd powszechny, do którego wpłynął pozew. Strona nie ma zatem uprawnienia do złożenia przedmiotowego wniosku, co oznacza, że podlega on odrzuceniu jako niedopuszczalny.

[SOP]

[ms]