

POSTANOWIENIE

8 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 8 listopada 2023 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa A.G.

przeciwko K.G.

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Świdnicy

postanowieniem z 9 sierpnia 2023 r., I C 1525/23,

o oznaczenie sądu właściwego,

zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Świdnicy.

(Ł.W.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 9 sierpnia 2023 r. Sąd Okręgowy w Świdnicy zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie przez Sąd Najwyższy sądu, przed którym należy wytoczyć powództwo w sprawie rozwodowej, albowiem oboje małżonkowie są obywatelami polskimi, ale zamieszkują poza granicami Polski (w Niemczech) i nie zachodzą przesłanki z art. 41 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo (§ 1). O oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (§ 2).

W niniejszej sprawie oznaczenie przez Sąd Najwyższy sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, nie jest możliwe. Z akt sprawy nie wynika, że spełnione zostały przesłanki z art. 45 § 1 k.p.c., a to z uwagi na fakt, iż w pozwie powódka wskazała jedynie adresy do doręczeń dla stron, nie wskazała natomiast miejsca zamieszkania. Na podstawie wskazania adresu do doręczeń nie ma podstaw do oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, konieczne jest bowiem wykazanie, że nie zachodzą przesłanki wskazane w art. 41 k.p.c.

Z tych przyczyn orzeczono jak w postanowieniu.

(R.N.)

[ał]