

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Wojewody [...]

przeciwko P. P.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 stycznia 2022 r.,

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w W.

akt sprawy o sygn. IV Nc [...],

celem oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy

odmawia oznaczenia Sądu.

UZASADNIENIE

Z wystąpienia Sądu Okręgowego wynika, że Sąd ten uznał, iż nie stanowi oznaczenia ostatniego miejsca zamieszkania pozwanego w Polsce twierdzenie powoda zawarte w piśmie z dnia 29 października 2021 r., że „prawdopodobnie ostatnim miejscem zamieszkania pozwanego w Polsce była W. – Dzielnica (...)”. Z oceną Sądu należy się zgodzić, tym niemniej – w związku z powyższym twierdzeniem powoda – jako przedwczesne jawi się jego twierdzenie co do niemożliwości określenia właściwości sądu według przepisów o właściwości ogólnej. Oznaczenie przez powoda miejsca uprzedniego miejsca zamieszkania pozwanego w Polsce jako prawdopodobnego oznacza, że powód posiada pewne informacje w

tym zakresie. W tej sytuacji konieczne jest wyjaśnienie, czy informacje te mogą być podstawą ustalenia okoliczności zamieszkiwania pozwanego w Polsce w sposób stanowczy - wprost albo pośrednio jako przyczynek do uzyskania dodatkowych informacji – czy też są rzeczywiście niewystarczające. Do tego czasu, wobec niedookreślenia przez powoda źródła i zakresu posiadanych informacji, nie można stwierdzić, że ustalenie właściwości miejscowej jest niemożliwe, co uzasadniało odmowę oznaczenia sądu.