

POSTANOWIENIE

3 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

na posiedzeniu niejawnym 3 czerwca 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa E.G.

przeciwko T. spółce akcyjnej w W.

o zapłatę, sygn. akt II C 486/25,

na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy w Gliwicach

o przekazanie sprawy do sądu równorzędnego,

zwraca akta sprawy Sądowi Rejonowemu w Gliwicach.

UZASADNIENIE

Powódka E.G. wniosła pozew przeciwko T. Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o zapłatę na jej rzecz kwoty 25 000 zł wraz z odsetkami za opóźnienie od 28 września 2022 r. do dnia zapłaty tytułem zadośćuczynienia.

Pismem z 16 maja 2025 r. Sąd Rejonowy w Gliwicach w trybie art. 44¹ § 1 k.p.c. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 44¹ k.p.c. przekazanie przez Sąd Najwyższy sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu jest możliwe wówczas, gdy wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego.

Właściwą formą wystąpienia do Sądu Najwyższego w trybie powołanego przepisu jest postanowienie sądu (zob. np. postanowienia SN: z 10 września 2020 r., IV CO 184/20; z 27 listopada 2020 r., II CO 244/20; z 17 października 2024 r., III CO 1026/24), pismo Asesora Sądowego z 16 maja 2025 r. nie spełnia wymogów tego przepisu. W związku z tym brak jest podstaw do rozpoznania takiego wniosku.

Mając na względzie przedstawione argumenty, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

[r.g.]