

Sygn. akt III CO 583/22

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa S. J.
przeciwko E. B. H. N.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 maja 2022 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Rejonowy w Ś.
akt o sygn. I Nc (...),
celem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo w sprawie

zwraca akta sprawy Sądowi Rejonowemu w Ś..

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 1 lipca referendarz w sprawie z powództwa S. J. przeciwko E. B. H. N. zwrócił się do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy, wskazując, że brak jest podstaw do ustalenia tej właściwości na podstawie art. 28 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 1 i 2 k.p.c. sąd właściwy do rozpoznania sprawy może wystąpić do Sądu Najwyższego o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo. Zarządzenie referendarza sądowego nie spełnia wymagania wystąpienia przez sąd właściwy zgodnie z art. 45 § 2 k.p.c.

Z tych powodów orzeczono jak powyżej.

