

POSTANOWIENIE

Dnia 26 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko

w sprawie z powództwa M. B.

przeciwko N. B.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 stycznia 2022 r.

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w T. sprawy o sygn. akt I C [...]

celem oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy

zwraca akta sprawy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 25 października 2021 r. Sąd Okręgowy w T. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W aktualnym stanie prawnym, tj. od dnia 7 listopada 2011 r., o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd,

do którego wpłynął pozew (art. 45 k.p.c.). Zmiana art. 45 k.p.c. sprowadza się m.in. do zawężenia katalogu podmiotów uprawionych do zainicjowania postępowania, o którym mowa w tym artykule. Przedstawienie okoliczności, które świadczyłyby o wystąpieniu stanu rzeczy wypełniającego hipotezę normy wynikającej z art. 45 k.p.c., należy do sądu występującego o oznaczenie sądu właściwego, co może nastąpić wyłącznie w uzasadnieniu takiego postanowienia (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 29 maja 2018 r., III CO 56/18 i z 30 września 2020 r., II CO 222/20).

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji postanowienia.