

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa E. M. i R. M.
przeciwko [...] Bank spółce akcyjnej z siedzibą w W.
o zapłatę
oraz z powództwa wzajemnego [...] Bank spółki akcyjnej z siedzibą w W.
przeciwko E. M. i R. M.
o ustalenie i zapłatę
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 lipca 2022 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Apelacyjny w [...]
akt o sygn. I ACa [...],
celem przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2022 r. Sąd Apelacyjny w [...] wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy z powództwa E. M. i R. M. przeciwko [...] Bank Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o zapłatę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 44¹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy może przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, jeżeli

wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności wzgląd na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego, § 2 tego przepisu stanowi, że o przekazanie sprawy może wystąpić sąd właściwy.

Postanowienie Sądu Apelacyjnego nie zawiera uzasadnienia, z którego wynikałyby przesłanki usprawiedliwiające przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Umotywowanie takiego wystąpienia jest niezbędne; dotyczy to również sytuacji, gdy wystąpienie zostało zainicjowane aktywnością procesową strony postępowania. Należy podkreślić, że to sąd powinien wyjaśnić, jakie okoliczności - w jego ocenie - przemawiają za uznaniem, iż przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu wymaga wzgląd na przesłanki wymienione w art. 44¹ § 1 k.p.c.

Sąd Apelacyjny w [...] nie uzasadnił swojego wystąpienia. Wskazał jedynie, że czyni to „uwzględniając wniosek powodów”. Rekonstrukcja okoliczności leżących u podstaw wystąpienie sądu właściwego oraz poszukiwanie argumentów uzasadniających przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu nie należą do Sądu Najwyższego.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w sentencji.

[as]