

POSTANOWIENIE

12 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym 12 czerwca 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa J. K.

przeciwko J. K.1

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Katowicach

postanowieniem z 24 kwietnia 2024 r., XVII C 1166/23,

o oznaczenie sądu właściwego,

**odmawia oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć
powództwo.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. O oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.).

Warunkiem oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo (art. 45 § 1 k.p.c.) jest wydanie przez sąd, do którego wpłynął pozew, postanowienia o wystąpieniu do Sądu Najwyższego (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 10 września 2020 r., IV CO 184/20; z 27 listopada 2020 r., II CO 244/20; z 24 lutego 2021 r., I CO 26/21). Postanowienie takie powinno zawierać – czego

nie dostrzegł Sąd Okręgowy - uzasadnienie (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z 25 sierpnia 2020 r., V CO 123/20; z 10 września 2020 r., IV CO 195/20; z 30 września 2020 r., II CO 222/20). Brak wskazania przesłanek mających usprawiedliwiać wystąpienie o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, uniemożliwia prawidłowe zastosowanie art. 45 § 1 k.p.c.

Z tych względów, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

(r.g.)