

POSTANOWIENIE

27 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

na posiedzeniu niejawnym 27 lutego 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa J.S.
przeciwko Skarbowi Państwa-Sądowi Rejonowemu w Kaliszu
o odszkodowanie,
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Kaliszu
postanowieniem z 14 stycznia 2026 r., I C 79/26,
o przekazanie do sądu równorzędnego,

**odmawia przekazania sprawy do rozpoznania sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 14 stycznia 2026 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie na podstawie art. 44¹ § 1 i 2 k.p.c. sprawy z powództwa J.S. przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w Kaliszu innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecnictwie Sądu Najwyższego wyjaśniono, że przedstawienie okoliczności przemawiających za odstąpieniem od ustawowych reguł właściwości spoczywa na sędzie, który zwraca się o przekazanie sprawy na podstawie art. 44¹ k.p.c. niezależnie od tego, czy zostało ono zainicjowane z urzędu, czy w wyniku aktywności procesowej strony postępowania, zaś brak takiej oceny uniemożliwia Sądowi Najwyższemu dokonanie analizy

zasadności wniosku, ponieważ nie jest on uprawniony do rekonstruowania motywów działania sądu właściwego ani do samodzielnego formułowania argumentów uzasadniających przekazanie sprawy. W konkretnych okolicznościach zasadne może być w konsekwencji zwięzłe wskazanie powodów rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.) (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 26 sierpnia 2025 r., III CO 902/25, niepubl. i z 1 lutego 2024 r., III CO 45/24, niepubl.). Taka też sytuacja zachodzi w przedmiotowej sprawie.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[a.ł]

Roman Trzaskowski

(K.L.)