

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa C. B.
przeciwko Skarbowi - Państwa Sądowi Apelacyjnemu w [...], Sądowi Okręgowemu
w S., Sądowi Okręgowemu w G., Sądowi Okręgowemu w E., M. B., M. K. i A. W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 31 maja 2022 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Apelacyjny w [...]
akt o sygn. I ACo [...],
celem rozpoznania wniosków sędziów Sądu Apelacyjnego w [...] o wyłączenie
od rozpoznawania sprawy

**zarządza zwrot akt Sądowi Apelacyjnemu w [...] w celu
wyjaśnienia, czy po stronie pozwanej nie powinny występować -
poza wymienionymi wyżej - także pozostałe osoby pozwane
przez powódkę w pozwie (k. 3-4) oraz piśmie rozszerzającym
powództwo (k. 93-95). Jest to niezbędne z uwagi na konieczność
prawidłowego określenia stron procesu, a dodatkowo z uwagi
na treść oświadczeń sędziów Sądu Apelacyjnego w [...],
złożonych na podstawie art. 52 § 2 k.p.c., w których jako
przyczyna uzasadniająca ich wyłączenie wskazywana jest
znajomość zawodowa lub towarzyska z sędziami czynnymi
lub w stanie spoczynku, przeciwko którym powódka w niniejszej
sprawie skierowała powództwo. Tymczasem wśród pozwanych**

wskazanych przez Sąd Apelacyjny nie ma tych sędziów
(M. O., T. S., I. K., B. S., E. J.).