

POSTANOWIENIE

22 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski

na posiedzeniu niejawnym 22 maja 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa A. M.

przeciwko M. K., L. M., M.M. i M. M.1

o ustalenie,

na skutek wniosku powoda o ustanowienie pełnomocnika z urzędu do wniesienia skargi o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Najwyższego z 4 marca 2025 r., II CSKP 328/22,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Powód A. M. złożył wniosek o ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu w celu sporządzenia i wniesienia skargi o wznowienie postępowania, zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Najwyższego z 4 marca 2025 r., II CSKP 328/22, wskazując jako podstawę wznowienia nieważność postępowania. Wyjaśnił, że pełnomocnik z urzędu ustanowiony do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej stwierdził, że jego pełnomocnictwo wygasło.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 405 k.p.c. do wznowienia postępowania z przyczyn nieważności właściwy jest sąd, który wydał zaskarżone orzeczenie. Zatem do rozpoznania skargi o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu

Najwyższego właściwy jest ten Sąd. Do postępowania tego znajduje zastosowanie m.in. art. 117 k.p.c. Według art. 117 § 5 k.p.c. sąd uwzględni wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, jeżeli jego udział w sprawie uzna za potrzebny.

Jak wynika z pisma z 7 maja 2025 r. (k. 1649) powód ustanowił pełnomocnika w sprawie II CSKP 328/22 oraz we wszystkich sprawach z nią związanych. Z załączonego do pisma pełnomocnictwa wynika, że obejmuje ono także wniesienie skargi o wznowienie postępowania (k. 1650). Oznacza to, że udział w sprawie pełnomocnika z urzędu nie jest potrzebny.

Z tych względów, Sąd Najwyższy na podstawie art. 117 § 5 k.p.c. oddalił wniosek powoda o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

(D.Z.)

[a.ł.]