

Sygn. akt III CO 26/17

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie ze skargi Gminy Miejskiej K.
o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Najwyższego
z dnia 8 listopada 2016 r., sygn. akt III CSK 368/15
wydanym w sprawie z powództwa Gminy Miejskiej K.
przeciwko A. M. i J. M. następcom prawnym A. B.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 kwietnia 2017 r.,

**przekazuje skargę o wznowienie postępowania Sądowi
Apelacyjnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Jak wyjaśniono w orzecznictwie, sąd drugiej instancji, który oddalił apelację, a nie Sąd Najwyższy, który oddalił skargę kasacyjną, jest sądem orzekającym ostatecznie co do istoty sprawy w rozumieniu art. 405 zdanie drugie k.p.c., właściwym do wznowienia postępowania na podstawach określonych w art. 403 k.p.c. (uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 3 kwietnia 2007 r., III CZP 137/06, OSNC 2007, nr 9, poz. 125, uchwała Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2005 r., III CZP 77/04, OSNC 2005, nr 12, poz. 200, postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 2003 r., III CO 24/03, nie publ., z dnia 24 kwietnia 2004 r., III CZP 11/04, OSNC 2004, nr 12, poz. 206, z dnia 14 lutego 2005 r., I PO 3/04, nie publ.).

Z tych względów orzeczono, jak na wstępie (art. 200 § 1 w związku z art. 406 k.p.c.).