

Sygn. akt III CO 25/22

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa A. Z.
przeciwko B. Z.
o rozwód,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 7 lutego 2022 r.,
na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w K.
akt o sygn. I C [...],
w celu oznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem sędziego z dnia 20 września 2021r., w sprawie z powództwa A.Z. przeciwko B. Z., o rozwód, zwrócono się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie na podstawie art. 45 k.p.c. sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. Natomiast w art. 45§2 k.p.c. przewidziano, że o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45§2 k.p.c.). Na tej podstawie należy stwierdzić, że w obowiązującym stanie prawnym organem uprawnionym do wystąpienia do Sądu Najwyższego jest

wyłącznie sąd, a w konsekwencji z wnioskiem na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. powinien wystąpić sąd we właściwej formie (art. 354 k.p.c.). Zarządzeniem sędziego z dnia 20 września 2021r. nie spełnia wymogów z art. 45§2 k.p.c.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w postanowieniu.