

POSTANOWIENIE

16 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 16 maja 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z powództwa B.B. i J.B.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie
o wysokość należności z tytułu zaległych składek,
w sprawie ze skargi B.B.
o wznowienie postępowania
na skutek wystąpienia przez Sąd Apelacyjny w Rzeszowie
o przekazanie sprawy I ACzp 181/22 (I ACo 89/22) do innego sądu równorzędnego

zwraca akta sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

Pismem z 13 marca 2023 r. Sąd Apelacyjny w Rzeszowie przedstawił akta sprawy o sygn. I ACzp 181/22 (I ACo 89/22) celem wyznaczenia przez Sąd Najwyższy na podstawie art. 44 § 1 k.p.c. innego sądu równorzędnego do rozpoznania zażalenia B. B. i J. B. na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 14 czerwca 2022 r., albowiem w Sądzie Apelacyjnym nie jest możliwe wyznaczenie składu do rozpoznania zażalenia wobec złożenia przez skarżących

wniosku o wyłączenie wszystkich sędziów orzekających w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 44 § 1 k.p.c., jeżeli sąd właściwy nie może z powodu przeszkody rozpoznać sprawy lub podjąć innej czynności, sąd nad nim przełożony wyznaczy inny sąd równorzędny.

Z kolei zgodnie z § 2 art. 44 k.p.c., o wyznaczenie innego sądu równorzędnego występuje sąd właściwy. Wystąpienie sądu wymaga podjęcia czynności jurysdykcyjnej, którą nie jest pismo ani zarządzenie, lecz postanowienie, które pochodziłoby od sądu właściwego (składu orzekającego). Wynika to z użycia przez prawodawcę w powołanym przepisie sformułowania „występuje sąd właściwy”, co należy interpretować w sposób ścisły, a co w konsekwencji oznacza, iż jedynie sąd w odpowiednim składzie (nie zaś jako ustrojowa jednostka organizacyjna w ramach struktury organów wymiaru sprawiedliwości, a tym bardziej sędzia tego sądu) może rozstrzygnąć o wystąpieniu na podstawie art. 44 k.p.c.

Z tych względów, wobec braku odpowiedniej czynności jurysdykcyjnej Sądu Apelacyjnego, Sąd Najwyższy zwrócił akta sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Rzeszowie.

Ł.W.

[ms]