

## POSTANOWIENIE

4 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

na posiedzeniu niejawnym 4 kwietnia 2023 r. w Warszawie,  
w sprawie z powództwa J. H. i A. H. przeciwko Bank S.A. w W.  
o ustalenie,  
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Lublinie  
postanowieniem z 28 lutego 2023 r., I C 237/23,  
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

**odmawia przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu  
(art. 44<sup>1</sup> k.p.c.).**

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Lublinie zwrócił się do Sądu Najwyższego na podstawie art. 44<sup>1</sup> § 1 k.p.c. o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy z powództwa J. H. i A. H. przeciwko Bank S.A. w W. o ustalenie wskazując, że powódka jest sędzią Sądu Okręgowego w Lublinie.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Stroną przedmiotowego postępowania jest sędzia Sądu Okręgowego w Lublinie, a zatem zachodzi sytuacja przewidziana w art. 48<sup>1</sup> k.p.c.; nie ma więc podstaw do zastosowania art. 44<sup>1</sup> k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ms]

