

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa M. M.
przeciwko K. S.
o rozwód,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 kwietnia 2021 r.,
wniosku o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo Sądu Okręgowego w T. wraz z aktami sprawy I C [...] z powództwa M. M. przeciwko K. S.-M. o rozwód z wnioskiem o oznaczenie na podstawie art. 45 k.p.c. sądu, przed który należy wytoczyć powództwo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 § 2 k.p.c. o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew. Art. 45 k.p.c. po nowelizacji z 2019 r. obejmuje inny niż wcześniej katalog podmiotów uprawnionych do zainicjowania postępowania, o którym mowa w tym przepisie.

Z wnioskiem powinien wystąpić Sąd w przewidzianej prawem formie, a nadto wskazanie przesłanek i okoliczności uzasadniających wystąpienie na podstawie

art. 45 § 1 k.p.c. powinno znaleźć odzwierciedlenie w motywach orzeczenia. Zgodnie z art. 354 k.p.c. jeżeli kodeks nie przewiduje wydania wyroku lub nakazu zapłaty, sąd wydaje postanowienie. Właściwą zatem formą wystąpienia do Sądu Najwyższego w trybie art. 45 k.p.c. jest postanowienie sądu (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z: 10 września 2020 r., IV CO 184/20; 27 listopada 2020 r., II CO 244/20), pismo z 5 stycznia 2021 r. nie spełnia wymogów tego przepisu. W związku z tym brak jest podstaw do rozpoznania takiego wniosku.

Na marginesie wskazać należy, że zgodnie z art. 41 k.p.c. konieczne w sprawie jest ustalenie okoliczności związanych nie tylko z miejscem zamieszkania, ale również ze zwykłym pobytem stron.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.