

Sygn. akt III CO 189/22

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 kwietnia 2022 r.,
na skutek wniosku [...] A. sp. z o.o. z siedzibą w R. reprezentowanej przez Prezesa Zarządu E. J.
z dnia 6 stycznia 2021 r.
w sprawie o sygn. akt V GC [...]
o rozstrzygnięcie przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu

**odrzuca wniosek o przekazanie sprawy innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Powód [...] A. sp. z o.o. z siedzibą w R. wystąpił o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Podmiotem uprawnionym do wystąpienia do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu jest wyłącznie sąd, przed którym toczy się postępowanie (art. 44¹ § 2 k.p.c.), uprawnienie to nie przysługuje natomiast stronie. Strona może jedynie zwrócić uwagę sądowi, przed którym toczy

się postępowanie, na okoliczności mogące przemawiać za potrzebą skorzystania z kompetencji przyznanej mu w art. 44¹ § 1 k.p.c., przy czym w okolicznościach niniejszej sprawy sąd powszechny odrzucił ten wniosek.

Ponadto, w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych (art. 87¹ § 1 k.p.c.). Przekazany Sądowi Najwyższemu wniosek został sporządzony bez zachowania tego wymogu, co skutkowałoby jego zwrotem bez wzywania do usunięcia braków (art. 130 § 5 k.p.c.), gdyby nie to, że jest on - z przyczyn wyżej podniesionych - niedopuszczalny, co uzasadnia jego odrzucenie (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2021 r., II CZ 5/21).