

Sygn. akt III CO 152/22

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Janiszewska

w sprawie z wniosku M. T.
o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy
przeciwko M. T.
o rozwód,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 lutego 2022 r.,
na skutek wniosku powoda z dnia 3 stycznia 2022 r.,
o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy o rozwód,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

M. T. wniósł o oznaczenie sądu właściwego do wytoczenia powództwa rozwodowego przeciwko M. T.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny, ponieważ pochodził od nieuprawnionego podmiotu.

Od 7 listopada 2019 r., czyli od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1469 z późn. zm.), o oznaczenie sądu właściwego przez Sąd Najwyższy może wystąpić wyłącznie sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.). Wniosek innych podmiotów, w tym strony postępowania lub podmiotu zamierzającego wystąpić na drogę postępowania cywilnego, należy zatem uznać

za niedopuszczalny. O tym, że kompetencja do wystąpienia o oznaczenie sądu właściwego przysługuje wyłącznie sądowi, do którego wystąpiono z powództwem, świadczy przede wszystkim językowa i historyczna wykładnia art. 45 k.p.c. Taki zamysł ustawodawcy jednoznacznie wynika również z uzasadnienia projektu ww. ustawy, w którym (s. 137) wskazano, że stronie przysługiwać będzie wyłącznie prawo wnioskowania o tego rodzaju wystąpienie. Nadto nie bez znaczenia pozostaje również okoliczność, że zarezerwowanie możliwości wystąpienia z wnioskiem, o którym mowa w art. 45 § 1 k.c., wyłącznie dla sądu eliminuje wątpliwości w przedmiocie zakresu sprawy objętego oznaczeniem właściwości (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 12 grudnia 2019 r., V CO 288/19).

Z uwagi na powyższe Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia.