

POSTANOWIENIE

11 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 11 grudnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa Gminy Kostrzyn
przeciwko G.L.
o zapłatę,
na skutek wystąpienia przez Sąd Rejonowy we Wrześni
postanowieniem z 18 października 2024 r., I C 582/23,
o przekazanie do sądu równorzędnego,

**odmawia przekazania sprawy innemu sądowi
równorzędnemu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 18 października 2024 r. Sąd Rejonowy we Wrześni, w sprawie z powództwa Gminy Kostrzyn przeciwko G.L. o zapłatę, na podstawie art. 44¹ k.p.c. wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z sądem występującym, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postanowienie Sądu Rejonowego (w zasadniczych motywach rozstrzygnięcia) nie zawiera uzasadnienia, które wskazywałoby na istnienie przesłanek usprawiedliwiających przekazanie sprawy innemu sądowi

równorzędnemu. Zgodnie z art. 44¹ § 2 k.p.c., obowiązek przedstawienia okoliczności uzasadniających przekazanie sprawy spoczywa na sądzie występującym z takim wnioskiem. Sąd ten powinien zatem wyjaśnić, jakie okoliczności – w jego ocenie – przemawiają za uznaniem, iż przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu jest uzasadnione przesłankami wymienionymi w art. 44¹ § 1 k.p.c., czyli dlaczego wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, w szczególności względ na społeczne postrzeganie sądu jako organu bezstronnego. Sąd w tym zakresie nie może poprzestać na wyraźnym, a tym bardziej jedynie dorozumianym odesłaniu do stanowiska strony, której wolą jest, aby sprawę rozpoznawał inny sąd aniżeli wynika to z zasad ogólnych. Rekonstrukcja okoliczności leżących u podstaw wystąpienia sądu właściwego oraz poszukiwanie argumentów uzasadniających przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu nie należą przy tym do Sądu Najwyższego (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 1 lutego 2024 r., III CO 45/24; z 14 lipca 2022 r., III CO 555/22; z 22 lutego 2023 r. i z 2 marca 2021 r., II CO 13/21 – niepubl.).

Sąd Rejonowy w zasadniczych motywach rozstrzygnięcia wskazał na żądanie pozwanej zawarte w piśmie z 11 października 2024 r. i odwołał się do stanowiska doktryny. Nie dokonał jednak analizy okoliczności podanych we wniosku przez pryzmat przesłanek określonych w art. 44¹ i nie wyjaśnił dlaczego – w jego ocenie – miałyby one zostać spełnione w konkretnym stanie faktycznym. Nie jest rzeczą Sądu Najwyższego poszukiwanie, przy ocenie zasadności zastosowania art. 44¹ k.p.c., argumentów przemawiających ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości za przekazaniem sprawy innemu sądowi równorzędnemu, jeśli nie przedstawił ich we właściwy sposób sąd występujący o takie przekazanie.

Z tych względów, orzeczono jak w sentencji.

(A.G.)

r.g.

