

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 listopada 2024 r.

wniosku M. w N.

o zbadanie spełnienia przez SSN Pawła Kołodziejskiego wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie III CB 48/23,
z powództwa D. N. działającego jako reprezentant grupy przeciwko M. w N. o zapłatę w postępowaniu grupowym

postanowił:

wniosek odrzucić

UZASADNIENIE

Pełnomocnik pozwanego M. z siedzibą w N. (dalej „M.”) 19 czerwca 2023 r. złożył w sprawie I Aca 884/23 Sądu Apelacyjnego w Krakowie wniosek o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez sędziego Sądu Apelacyjnego w [...] Z. D., który został wyznaczony do rozpoznania apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie. Postanowieniem z 7 lipca 2023 r., wydanym w sprawie o sygn. akt I ACo 291/23, Sąd Apelacyjny w [...] uwzględnił wniosek i wyłączył SSA Z. D. od rozpoznania powyższej sprawy.

SSA Z. D. złożył następnie wniosek o ponowne rozpoznanie przez Sąd Najwyższy wniosku pozwanego o zbadanie spełnienia przez niego wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie I Aca 884/23. 4 października 2023 r. w

powyższej sprawie został wyznaczony skład, którego członkiem został m.in. sędzia Sądu Najwyższego Dariusz Zawistowski. SSA Z. D. złożył następnie wniosek o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez tego sędziego. Do rozpoznania tego ostatniego wniosku w wyniku losowania został wyznaczony skład pięciu sędziów Sądu Najwyższego w skład, którego wylosowany został m.in. SSN Paweł Kołodziejski. Pismem z 18 grudnia 2023 r. pełnomocnik pozwanego wniósł m.in. o zbadanie spełnienia przez SSN Pawła Kołodziejskiego wymogów niezawisłości i bezstronności. Uzasadniając swój wniosek pełnomocnik pozwanego wskazał, że SSN Paweł Kołodziejski powołany został na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3) i już sam udział w konkursie przed taką Krajową Radą Sądownictwa powoduje uznanie, że sędzia ten nie spełnia standardu bezstronności. Wnioskodawca formułując powyższą konkluzję powołał się na uchwałę składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z 23 stycznia 2020 r. (BSA I-4110-1-20). Wnioskodawca wskazał ponadto na okoliczności towarzyszące powołaniu SSN Pawła Kołodziejskiego przedstawiając przebieg jego kariery zawodowej w strukturze prokuratury przed powołaniem go na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Zdaniem wnioskodawcy przyspieszyła ona w lutym 2016 r. co związane miało być jego „związkami” z byłym Ministrem Sprawiedliwości – X. Y.. Na okoliczność tę wnioskodawca przedłożył dowód w postaci wydruku artykułu K. Ż.-Z. pt. „[...] dr P. K.” oraz wydruk artykułu M. J. z 25 czerwca 2021 r. pt. „[...]1.. Do Sądu Najwyższego idą ludzie kojarzeni z Y.: prezes i prokurator”. Nadto wskazał na orzeczenie Sądu Najwyższego wydane w przedmiocie wyłączenia innego sędziego wskazując, że okoliczności w nim podane dot. również SSN Pawła Kołodziejskiego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Wniosek podlegał odrzuceniu.

Zgodnie z art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r., o Sądzie Najwyższym dopuszczalne jest badanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowaniu po powołaniu, na wniosek uprawnionego, o którym mowa w § 7 tej ustawy, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości lub bezstronności, mającego wpływ na wynik sprawy z uwzględnieniem okoliczności dotyczących uprawnionego oraz charakteru sprawy.

Przepis ten powołuje dwie przesłanki dopuszczalności wniosku. Są nimi okoliczności: 1) związane z powołaniem sędziego, 2) dotyczące postępowania sędziego po powołaniu - które w realiach konkretnej sprawy mogą, uwzględniając ponadto okoliczności dotyczące uprawnionego oraz charakter sprawy, doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości lub bezstronności. Jednocześnie przytoczenie tych okoliczności stanowi wymaganie konstrukcyjne wniosku, bowiem w myśl art. 29 § 9 u.SN, wniosek o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności powinien czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a ponadto zawierać żądanie stwierdzenia, że w danej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 29 § 5 u.SN oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie wraz z dowodami na ich poparcie.

Tymczasem wniosek nie spełnia wszystkich wskazanych wymogów formalnych. We wniosku wskazano na fakt powołania P. K. na urząd sędziego Sądu Najwyższego za pośrednictwem Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r., o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych oraz na okoliczności jakie miały miejsce przed powołaniem sędziego na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Wnioskodawca natomiast nie powołał jakichkolwiek okoliczności dotyczących postępowania sędziego po powołaniu, które w realiach tej konkretnej sprawy mogą doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości i bezstronności.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, a także treść przepisu art. 29 § 10 uSN, wniosek jako niespełniający wymagań formalnych należało odrzucić – o czym

postanowiono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

ł.n

[a.ł]