

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 14 lipca 2025 r.

Sądu Najwyższego - Izba Cywilna

w składzie: SSN Jacek Błaszczyk

Sąd Najwyższy w sprawie z powództwa M.B. oraz J.B. przeciwko Gminie Miasta R.

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej,

na posiedzeniu, w dniu 14 lipca 2025 r.,

z urzędu, kwestii połączenia do wspólnego rozpoznania wniosków o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez sędziów Sądu Najwyższego: Agnieszkę – Górę Błaszczukowską, w sprawie III CB 75/25; Dariusza Pawłyszczkę, w sprawie III CB 76/25; Ewę Stefańską, w sprawie III CB 77/25 oraz Ireneusza Kunickiego, w sprawie III CB 78/25,

na podstawie art. 29 § 14 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 622),

postanowił:

1. zarządzić połączenie do wspólnego rozpoznania wnioski o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności wskazanych sędziów Sądu Najwyższego ze spraw: III CB 75/25, III CB 76/25, III CB 77/25 oraz III CB 78/25 i prowadzić je w dalszym ciągu – pod wspólną sygnaturą akt III CB 75/25;
2. określić sprawy: III CB 76/25, III CB 77/25 oraz III CB 78/25 w repertorium CB jako załatwione w inny sposób;
3. odpis postanowienia dołączyć do akt III CB 75/25.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 29 § 14 zd. I ustawy o Sądzie Najwyższym, jeżeli uprawniony do złożenia wniosku złożył go wobec więcej niż jednego sędziego wyznaczonego do

składu rozpoznającego sprawę, Sąd Najwyższy może zarządzić połączenie wniosków w celu ich łącznego rozpoznania. W świetle przedstawionych realiów procesowych zachodzi podstawa do połączenia wniosków złożonych we wskazanych sprawach przez powodów dotyczących sędziów Sądu Najwyższego: Agnieszki Góry – Błaszczukowskiej, Dariusza Pawłyszczke, Ewy Stefańskiej oraz Ireneusza Kunickiego.

Na mocy art. 29 § 14 zd. II ustawy o Sądzie Najwyższym, w przypadku łącznego rozpoznania wniosków, wnioski rozpoznaje skład Sądu Najwyższego wyznaczony do rozpoznania wniosku, który został złożony jako pierwszy, tj. w niniejszym wypadku skład wyznaczony do zarejestrowanej jako pierwszej sprawy III CB 75/25.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

(R.N.)

[a.ł]