

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 listopada 2024 r.

wniosku M. S.

o zbadanie spełnienia przez SSN Jacka Widło wymogów niezawisłości

i bezstronności w sprawie II CSKP 2096/22

z wniosku Miasta W. z udziałem M. S., E. S. i Komisji do spraw reprivatyzacji
nieruchomości warszawskich o wpis

postanowił:

wniosek odrzucić

UZASADNIENIE

Pełnomocnik Miasta W. pismem z 7 grudnia 2023 r. wniósł o stwierdzenie niespełnienia przez SSN Jacka Widły wymogów niezawisłości i bezstronności oraz o wyłączenie wskazanego sędziego od rozpoznania sprawy o sygn. II CSKP 2096/22 Sądu Najwyższego.

W uzasadnieniu powyższego wniosku wnioskodawca wskazał, że SSN Jacek Widło został powołany na stanowisko sędziego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych przez Prezydenta RP 10 października 2018 r. na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. Następnie SSN Jacek Widło został przeniesiony decyzją Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Izby Cywilnej.

Wątpliwości więc uczestnika postępowania odnoszą się do konstytucyjnego statusu sędziego. Nadto wnioskodawca wskazał, że sędzia ten - jak to określił - „sam dostrzega nieprawidłowości w powołaniu go na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, gdyż regularnie składał on wnioski o wyłączenie się ze składu orzekającego w sprawach wpływających do jego referatu” – co tym bardziej uzasadnia wątpliwości co do gwarancji zachowania standardów niezawisłości i bezstronności.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Wniosek podlegał odrzuceniu.

Zgodnie z art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r., o Sądzie Najwyższym dopuszczalne jest badanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowaniu po powołaniu, na wniosek uprawnionego, o którym mowa w § 7 tej ustawy, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości lub bezstronności, mającego wpływ na wynik sprawy z uwzględnieniem okoliczności dotyczących uprawnionego oraz charakteru sprawy.

Przepis ten powołuje dwie przesłanki dopuszczalności wniosku, które winne być łącznie spełnione a mianowicie przesłanki wynikające z okoliczności: 1) powołania sędziego, jak i 2) dotyczące postępowania sędziego po powołaniu - które w realiach konkretnej sprawy mogą, uwzględniając ponadto okoliczności dotyczące uprawnionego oraz charakter sprawy, doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości lub bezstronności.

Tymczasem wniosek nie spełnia wszystkich wskazanych wymogów. We wniosku podniesiono jedynie wątpliwości o charakterze konstytucyjnym dot. statusu sędziego bez wskazania okoliczności dotyczących postępowania sędziego po powołaniu na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, które w realiach sprawy, której członkiem składu orzekającego jest SSN Jacek Widło, mogą doprowadzić do

naruszenia standardu niezawisłości i bezstronności.

Mając w związku z tym na uwadze treść przepisu art. 29 § 10 uSN z którego wynika, że wniosek w przypadku, gdy nie spełnia wymagań w przepisie tym wskazanych – podlega odrzuceniu bez wezwania do usunięcia braków formalnych, postanowiono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

ł.n

[a.ł]