

POSTANOWIENIE

27 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Krzysztof Grzesiowski

na posiedzeniu niejawnym 27 maja 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa G.S.
przeciwko A.H., R.H., S.H.
przy udziale sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie X. Y.
o opróżnienie lokalu mieszkalnego
w przedmiocie wniosku G.S.
o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego
z 22 kwietnia 2026 r., sygn. akt III CB 155/25

odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia.

UZASADNIENIE

1. Postanowieniem z 22 kwietnia 2026 r. Sąd Najwyższy na skutek żądania SSN Barbary Skoczkovskiej wyłączył Ją od rozpoznania sprawy III CB 155/25.

2. Pismem z 30 kwietnia 2026 r. powód G.S. wniósł o sporządzenie uzasadnienia powyższego postanowienia Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

3. Zgodnie z art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

4. Regulacja ta znajduje zastosowanie również przed Sądem Najwyższym w przypadku postanowień wydawanych w kwestiach incydentalnych (wpadkowych) w postępowaniu kasacyjnym (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c.).

5. Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje środka zaskarżenia od postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie wyłączenia sędziego. To z kolei oznacza, że takie orzeczenie nie podlega uzasadnieniu.

6. Wniosek pozwanego o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z 22 kwietnia 2026 r. podlega więc, na podstawie art. 328 § 4 w zw. z art. 361 k.p.c. oraz w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ k.p.c., odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Krzysztof Grzesiowski

(M.M.)

[r.g.]