

POSTANOWIENIE

12 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 12 czerwca 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z wniosku A. spółki akcyjnej w P.
o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza
wymogów niezawisłości i bezstronności
na skutek wniosku o wyłączenie od rozpoznania sprawy III CB 12/23
sędziego Sądu Najwyższego Jacka Błaszczyka,

**umarza postępowanie o wyłączenie SSN Jacka Błaszczyka od
orzekania w niniejszej sprawie.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 stycznia 2023 r. pełnomocnik pozwanej A. S.A. z siedzibą w P. złożył wniosek o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza, wyznaczonego do rozpoznania sprawy II CSKP 638/22, wymogów niezawisłości i bezstronności na podstawie art. 29 § 5-7 oraz § 9 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (jedn. tekst: Dz.U. z 2021 r., poz. 1904 – dalej: u.s.n.) z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących zarówno jego powołaniu, jak i postępowania po powołaniu.

Jednocześnie pełnomocnik pozwanej złożył na podstawie art. 49 § 1 k.p.c. wniosek o wyłączenie od rozpoznania wyżej opisanego wniosku sędziów powołanych przez Krajową Radę Sądownictwa ukształtowaną w trybie określonym

ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3), jako że pozostają oni w takiej samej sytuacji procesowej, co sędzia wobec którego niniejszy wniosek został złożony, a to w oczywisty sposób narusza zasadę *nemo iudex in causa sua*. Do wniosku o wyłączenie sędziego pełnomocnik pozwanej dołączył listę sędziów, których wniosek obejmuje. Na liście tej widniał m.in. sędzia Sądu Najwyższego Jacek Błaszczuk.

Pismem z dnia 29 maja 2023 r. pełnomocnik pozwanej cofnął wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Jacka Błaszczuka od rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza w sprawie II CSKP 638/22.

Z tego względu postępowanie zainicjowane złożeniem wniosku o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Jacka Błaszczuka od rozpoznania wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza należało umorzyć, jako że w tej sytuacji wydanie orzeczenia stało się zbędne.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy, na podstawie art. 29 § 24 u.s.n. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

[a!]