

POSTANOWIENIE

17 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 17 lipca 2026 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku E.M. i J.M.

o zbadanie spełnienia przez SSN Agnieszkę Jurkowską-Chocyk wymogów

niezawisłości i bezstronności w sprawie III CZ 204/24

z powództwa Prokuratora Prokuratury Krajowej w [...]

przeciwko E.M. i J.M.

o ustalenie

I. podejmuje zawieszone postępowanie,

II. na podstawie art. 193 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) przedstawia Trybunałowi Konstytucyjnemu pytania prawne:

1) czy art. 19 ust. 1 akapit drugi Traktatu o Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/30, ze zm.), odczytywany w świetle art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w zakresie, w jakim nakłada na Sąd Najwyższy obowiązek a) odstąpienia od stosowania przepisów konstytucyjnych i ustawowych określających ukształtowanie składu Sądu Najwyższego, b) wykluczenia ze składu bez podstawy prawnej wynikającej z właściwych przepisów ustawowych sędziego Sądu Najwyższego wyznaczonego do rozpoznania sprawy zgodnie z tymi przepisami,

- jest niezgodny z art. 2, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 90 ust. 1 i art. 186 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?,

2) czy art. 29 § 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 622 ze zm.), w części obejmującej wyraz „wyłącznej”, jest niezgodny z art. 179 w związku z art. 144 ust. 3 pkt 17 oraz z art. 180 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?,

3) czy art. 29 § 5-20 ustawy powołanej w pkt. 2 jest niezgodny z art. 60 w związku z art. 31 ust. 3, w związku z art. 2 oraz w związku z art. 178 ust. 1, art. 179 i art. 180 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?,

III. na podstawie art. 42 pkt 4 i art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym zgłasza udział Sądu Najwyższego w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym wszczętym niniejszymi pytaniami prawnymi oraz jako przedstawiciela Sądu Najwyższego wyznacza sędziego Sądu Najwyższego Kamila Zaradkiewicza;

IV. na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c. zawiesza postępowanie przed Sądem Najwyższym.

[M.O.]

[a.ł.]