

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w P. ppłk. **W. C.**

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 8 października 2024 r.,

zażalenia sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w P. ppłk. W. C. na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] z dnia 13 czerwca 2023 r. sygn. [...] w przedmiocie nieuwzględnienia zastrzeżenia do uwagi zawróconej sędziemu

postanowił

na mocy art. 35 § 1 k.p.k. uznać się niewłaściwym i sprawę przekazać Sądowi Dyscyplinarnemu przy Sądzie Apelacyjnym w [...] do rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2022 r. na podstawie art. 15 § 1 i § 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o ustroju sądów wojskowych, Prezes Wojskowego Sądu Garnizonowego w O. ppłk K. B. zwrócił na piśmie sędziemu Wojskowego Sądu Garnizonowemu w O. ppłk. W. C. uwagę w związku ze stwierdzonymi uchybieniami w zakresie sprawności postępowania sądowego w sprawie o sygn. akt [...], tj.

bezzasadne odroczenie rozprawy w dniu 8 listopada 2021 r. bez wyznaczenia jej kolejnego terminu oraz niepodjęcie od tego dnia żadnych merytorycznych czynności w sprawie. Jednocześnie Prezes WSG w O. wezwał sędziego do podjęcia czynności niezbędnych do wykonania pkt 5 postanowienia z dnia 29 września 2021 r., pkt 2 i 3 postanowienia z dnia 8 listopada 2021 r. oraz do niezwłocznego wyznaczenia kolejnego terminu rozprawy.

W dniu 30 maja 2022 r. sędzia ppłk W. C. złożył zastrzeżenie do powyższej uwagi. Stwierdził, że zawarte w uwadze informacje są nieprawdziwe i oparte na „wyselekcjonowanych” przez sędziego K. B. kwestiach.

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2023 r. sygn. [...] Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w [...] nie uwzględnił zastrzeżenia wskazując, iż uwaga zwrócona przez Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w O. w związku ze stwierdzonymi uchybieniami w zakresie sprawności postępowania sądowego w sprawie o sygn. akt [...] była uzasadniona.

Zażalenie na powyższe złożył sędzia - ppłk. W. C. wnosząc o *zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez uwzględnienie zastrzeżenia lub też uchylenie postanowienia oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania wzgl. składu dającego gwarancje obiektywnego i bezstronnego rozpoznania sprawy z wyłączeniem sędziów powiązanych z kolegami z pionu wojskowego wymiaru sprawiedliwości*. Zażalenie to sędzia skierował do Sądu Dyscyplinarnego w [...]. Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w [...] przekazał to zażalenie do rozpoznania Izbie Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie, skoro Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w [...] rozpatrywał zastrzeżenie sędziego ppłk. W. C. na uwagę zwróconą przez Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w O. w związku ze stwierdzonymi uchybieniami w zakresie sprawności postępowania sądowego w sprawie o sygn. akt [...], to zgodnie z art. 15 § 3 zd. 3 Prawo o ustroju sądów wojskowych, ten sam Sąd jest również właściwy do rozpoznania zażalenia sędziego W. C. na postanowieniem z dnia 13 czerwca 2023 r.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy uznał swą niewłaściwość do rozpoznania zażalenia i sprawę przekazał do Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] jako właściwemu do rozpoznania zażalenia.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak wyżej.

[M. T.]

[ms]