

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 8 października 2024 r.,
w sprawie prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. – P. M. o
wznowienie postępowania dyscyplinarnego
wniosku P. M. o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej
na podstawie art. 105 § 1 i § 3 k.p.k. w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy z
dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o Prokuraturze

postanowił:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu
Sądu Najwyższego z dnia 27 sierpnia 2024 r., sygn. akt II
ZO 77/23, w ten sposób, że w miejsce błędnie wskazanego
imienia prokuratora M. „R.” wpisać każdorazowo imię „P.”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie w orzeczeniu można
sprostować w każdym czasie.

Sąd Najwyższy Izba Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 27 sierpnia 2024
r. wydał postanowienie w sprawie o sygn. II ZO 77/23, w którym błędnie wskazano

imię prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. P. M. Jak wynika z akt sprawy, obwiniony M. ma na imię **P.**, a nie jak błędnie wskazano w postanowieniu – **R.**

Mając powyższe na uwadze, zważywszy na fakt, że charakter zaistniałej omyłki pisarskiej jest oczywisty, w oparciu o powołane przepisy należało orzec jak na wstępie.

[M. T.]

[ms]