

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w dniu 7 lipca 2023 r.

w sprawie **radcy prawnego W. B.**,

obwinionego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,
wniosku obrońcy z urzędu w przedmiocie zasądzenia kosztów zastępstwa
procesowego w postępowaniu kasacyjnym,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 618 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia
6 lipca 1982 r. o radcach prawnych

postanowił

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. T. z Kancelarii
Adwokackiej w Ł. kwotę 1200 (jeden tysiąc dwieście) zł, w tym 23
% VAT, z tytułu wynagrodzenia za obronę z urzędu obwinionego
W. B. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, adw. B. T., który został wyznaczony obrońcą z urzędu obwinionego radcy prawnego W. B. i brał udział w rozprawie kasacyjnej przed Sądem Najwyższym w dniu 20 czerwca 2023 r. W dniu tym, po rozpoznaniu sprawy, zapadł wyrok, który nie zawiera jednak rozstrzygnięcia o kosztach obrony z urzędu. Pismem z dnia 26 czerwca 2023 r. obrońca wystąpił z wnioskiem o przyznanie mu kosztów pomocy prawnej świadczonej z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy obwinionego radcy prawnego W. B., adw. B. T. jest zasadny, gdyż nie ulega wątpliwości, że adwokatowi temu należy się

wynagrodzenie za wykonaną przez niego obronę z urzędu, co wynika z przepisów powyżej wskazanych.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[M. T.]

[ł.n]