

Sygn. akt II ZK 107/22

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie obwinionego dr hab. n. med. **J. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu bez udziału stron, w dniu 29 grudnia 2022 r. wniosku obrońcy obwinionego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z 27 stycznia 2022 r., sygn. akt NSL Rep. 107/OWU/21 utrzymującego w mocy orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Poznaniu z dnia 30 marca 2021 r., sygn. akt OSL/Wu/74/19

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1342)

postanowił:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W kasacji od orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 27 stycznia 2022 r., sygn. akt NSL Rep. 107/OWU/21 utrzymującego w mocy orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Poznaniu z dnia 30 marca 2021 r., sygn. akt OSL/Wu/74/19, obrońca obwinionego zawarł wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji z uwagi na wystąpienie bezwzględnej podstawy do uchylenia orzeczenia z art. 439 § 1 pkt 1 i 9 k.p.k., jak również ze względu na treść pozostałych zarzutów, które wskazują na oczywiste i rażące naruszenie przepisów rangi konstytucyjnej a w konsekwencji rażącą niesprawiedliwość ukarania i w wysokim stopniu uprawdopodobniają uwzględnienie kasacji.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 27 stycznia 2022 r., sygn. akt NSL Rep. 107/OWU/21, złożony przez obrońcę obwinionego J. K. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym wymaga kumulatywnego zmaterializowania się dwóch warunków. Pierwszym z nich jest wystąpienie oczywistej zasadności zarzutów podniesionych w nadzwyczajnym środku odwoławczym. Z kolei drugim będzie wykazanie przez wnioskodawcę, iż dalsze wykonywanie orzeczenia mogłoby wywołać wyjątkowo dolegliwe i nieodwracalne dla skazanego skutki. Dopiero łączne spełnienie wskazanych warunków daje asumpt do rozważenia zasadności wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia (postanowienie Sadu Najwyższego z dnia 7 września 2022 r., sygn. akt I KO 77/22, Legalis nr 2740892).

W niniejszej sprawie, przeprowadzona wstępnie kontrola podniesionych w kasacji zarzutów nie wskazuje, aby można było jednoznacznie przyjąć, że sposób dokonanej przez Sąd odwoławczy kontroli zaskarżonego wyroku naruszył wskazane przepisy prawa procesowego i to w takim stopniu, który wymagany jest dla skuteczności kasacji. Zastrzec trzeba, że powyższa ocena dokonana została wyłącznie na potrzeby rozpoznania wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia, a ostatecznej oceny w tym zakresie dokona Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej.

Należy zauważyć, iż wniosek wyłączenie nie obejmował sędziów Sądu Lekarskiego orzekających w sprawie. Z katalogu kar nie orzeczono kary surowszej, a kara wymierzona obwinionemu, w ocenie Sądu Lekarskiego jest adekwatna do czynu popełnionego przez obwinionego.

Na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1342) Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.