

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Romualda Spyt

SSN Małgorzata Wrębiakowska-Marzec

w sprawie z wniosku T. N.

przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W.

o wysokość emerytury policyjnej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 12 marca 2015 r.,

zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 28 października 2014 r., sygn. akt III AUa [...],

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z 28 października 2014 r. odrzucił skargę kasacyjną ze względu na wartość przedmiot zaskarżenia. Nie przyjął wartości przedmiotu zaskarżenia podanej w skardze w kwocie 10.087 zł, czyli jako różnicy emerytury po obniżeniu jej wysokości do 4.134,90 zł miesięcznie, gdyż w skardze podano, że emerytura przed obniżeniem wynosiła 4.675,42 zł. Wówczas roczna różnica wynosi 6.486,24 zł ($4.675,42 \text{ zł} - 4.134,90 \text{ zł} = 540,52 \text{ zł} \times 12$). Skarga jest zatem niedopuszczalna (art. 398² § 1 k.p.c. w związku art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

W zażaleniu skarżący zarzucił naruszenie art. 25 § 1 k.p.c. przez nieprzeprowadzenie pełnego dochodzenia w celu ustalenia wartości przedmiotu zaskarżenia oraz art. 398² § 1 k.p.c. przez wadliwe przyjęcie, że wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa od 10.000 zł, a tym samym, że skarga kasacyjna jest niedopuszczalna. W uzasadnieniu podał, że w skardze wystąpił błąd pisarski, gdyż zamiast rzeczywistej emerytury przed jej obniżeniem w kwocie 4.975,42 podano omyłkowo kwotę 4.675,42 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest zasadne.

Omyłka pisarska nie powinna pozbawiać strony prawa do skargi kasacyjnej, gdy dotyczy wartości przedmiotu zaskarżenia. W skardze wartość przedmiotu zaskarżenia podano na kwotę 10.087 zł.

Nie jest niewiarygodne twierdzenie, że omyłkowo zamiast kwoty 4.975,42 zł wpisano kwotę 4.675,42 zł.

Już w odwołaniu od decyzji pozwanego (str. 3) podano, że emerytura do tej pory (przed obniżeniem) wynosiła 4.975, 42 zł (zreferował to Sąd Okręgowy w uzasadnieniu wyroku z 5 kwietnia 2013 r., k. 161). Taka kwota emerytury ujęta jest również w decyzji pozwanego z 26 lutego 2010 r. (w aktach sprawy k. 14, jako „załącznik nr 1”).

W takiej sytuacji trudno przyjąć, że wartość przedmiotu zaskarżenia została podana dowolnie, a więc co najmniej przedwcześnie (bez odpowiedniego sprawdzenia) skarga kasacyjna została odrzucona jako niedopuszczalna ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia.

Z tych motywów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁵ § 1 k.p.c. w związku z art. 394¹ § 1 k.p.c.).