

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jolanta Frańczak

w sprawie z wniosku A. M.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.
o wypłatę emerytury,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 11 lutego 2021 r.,
wniosku Sądu Apelacyjnego w (...) o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu
sądowi równorzędnemu zawartego w postanowieniu Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 21 stycznia 2021 r., sygn. akt III AUa (...),

**wyznacza Sąd Apelacyjny w (...) jako właściwy do
rozpoznania apelacji organu rentowego (art. 48¹ k.p.c.).**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 stycznia 2021 r. Sąd Apelacyjny w (...) na podstawie art. 48¹ k.p.c. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie innego sądu równorzędnego do rozpoznania sprawy z odwołania A. M. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. o wypłatę emerytury, przedstawionej Sądowi Apelacyjnemu z apelacją organu rentowego od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 3 grudnia 2020 r.

W motywach postanowienia stwierdzono, że ubezpieczony i sędzia Sądu Apelacyjnego B. O. są względem siebie powinowatymi drugiego stopnia, co powoduje, że sędzia podlega na podstawie art. 48 § 1 pkt 2 k.p.c. wyłączeniu z mocy ustawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1469 ze zm.) wprowadzony został - z dniem 7 listopada 2019 r. - przepis art. 48¹ k.p.c., przewidujący, że w przypadku wyłączenia sędziego na podstawie art. 48 § 1 pkt 1-4 k.p.c. sąd występuje do sądu nad nim przełożonego o wyznaczenie innego sądu do rozpoznania sprawy, a sąd przełożony wyznacza inny równorzędny sąd.

W związku z tym, że ubezpieczony jest mężem siostry sędziego Sądu Apelacyjnego w (...) B. O., Sąd Najwyższy zgodnie z art. 48¹ k.p.c. wyznaczył do rozpoznania sprawy Sąd Apelacyjny w [...].