

POSTANOWIENIE

Dnia 27 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Romuald Dalewski

w sprawie z powództwa P. J.
przeciwko Sądowi Rejonowemu w O.
z udziałem Prokuratora Okręgowego w Bydgoszczy
o ustalenie, nakazanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 27 września 2023 r.,
wniosku pełnomocnika powoda z dnia 31 lipca 2023 r. w przedmiocie sporządzenia
i doręczenia uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 11 lipca 2023 r.
w sprawie II PSK 17/23,

odrzuć wniosek.

UZASADNIENIE

W sprawie z powództwa P. J. przeciwko Sądowi Rejonowemu w O. o ustalenie i nakazanie pełnomocnik powoda złożył 30 marca 2023 r., wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X.Y. od rozpoznania sprawy II PSK 17/23.

Postanowieniem z dnia 11 lipca 2023 r., Sąd Najwyższy oddalił wniosek o wyłączenie sędziego.

Pismem z 3 sierpnia 2023 r., (data prezentaty) pełnomocnik powoda złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie odpisu uzasadnienia postanowienia z 11 lipca 2023 r., na podstawie art. 357 § 2¹ k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o sporządzenie uzasadnienia podlega odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Zgodnie z dyspozycją art. 357 § 2¹ k.p.c., postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Wymaga podkreślania, że orzeczenia Sądu Najwyższego nie podlegają zaskarżeniu. Orzeczenie Sądu Najwyższego jest orzeczeniem ostatecznym (ostatniej instancji) i dlatego nie podlega zaskarżeniu. Wyjątek musiałby być wyraźnie wskazany w ustawie. W przedmiotowej sprawie brak jest takiego wyjątku w ustawie o Sądzie Najwyższym, czy w ustawie Kodeks postępowania cywilnego. Sąd Najwyższy nie rozpoznaje sprawy w toku instancji, lecz poza tokiem instancji w szczególnych przypadkach wymienianych ww. ustawach. Wynika z tego, że Sąd Najwyższy rozpoznaje sprawy wyraźnie przypisane (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 9 lutego 2017 r., II PO 1/17 i powołane tam orzecznictwo).

Niezaskarżalność orzeczeń Sądu Najwyższego uwagę w swoim orzecznictwie podkreśla również Trybunał Konstytucyjny. W wyroku z 13 października 2015 r. w sprawie o sygn. akt SK 63/12 Trybunał stwierdził, że w świetle konstytucyjnej roli Sądu Najwyższego, ogólna zasada niezaskarżalności orzeczeń wydawanych przez Sąd Najwyższy, uwarunkowana jest modelem funkcjonowania Sądu Najwyższego w systemie organów władzy sądowniczej.

Niezależnie od powyższego katalog orzeczeń zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego jest ściśle limitowany (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 27 kwietnia 2017 r., I PZ 2/17).

Wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie oddalające wniosek o wyłączenie sędziego nie podlega zatem uzasadnieniu, nie przysługuje bowiem na nie środek odwoławczy (również *vide*: postanowienie Sądu Najwyższego z 16 maja 2023 r., II NsNc 87/23, LEX nr 3567280).

Wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia podlegał zatem odrzuceniu na podstawie art. 357 § 2¹ zdanie drugie w związku z art. 391 § 1 zdanie pierwsze i art. 398²¹ k.p.c.

[ms]

