

ZARZĄDZENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar

w sprawie z powództwa W. S.

przeciwko [...] B. [...]

o przywrócenie do pracy i wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy oraz
wynagrodzenie

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Spółecznych i Spraw Publicznych w dniu 7 grudnia 2017 r.,

wniosku powoda o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia Sądu

Najwyższego z dnia 28 listopada 2017 r., sygn. akt II PK 357/16

**na podstawie art. 130 § 5 w związku z art. 87¹ k.p.c. zarządza
zwrot wniosku.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Przepis ten wszedł w życie 5 lutego 2005 r.

Konsekwencją naruszenia tego przepisu jest zwrot pisma procesowego bez wzywania do usunięcia braków (art. 130 § 5 k.p.c.).

Na marginesie jedynie wskazać trzeba, że nie sporządza się uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, jako orzeczenia niekończącego postępowania w sprawie (art. 387 § 1 w związku z art. 398²¹ k.p.c.).