



Sygn. akt II PK 264/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek (przewodniczący)

SSN Maciej Pacuda

SSN Piotr Prusinowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa K. S.

przeciwko S. Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.

o przywrócenie do pracy i odszkodowanie za rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 22 lutego 2017 r.,

na skutek wniosku pełnomocnika pozwanej o uzupełnienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 2016 r., sygn. akt II PK 264/15

uzupełnia wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 2016 r. w ten sposób, że uchyleniu podlega również pkt 4 zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w W.

UZASADNIENIE

Pozwany w skardze kasacyjnej zaskarżył jedynie pkt 1 wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 30 marca 2015 r. Następnie pismem procesowym z dnia 24 lipca 2015 r. (wniesionym w terminie do złożenia skargi kasacyjnej) rozszerzył

zakres zaskarżenia również na pkt 4 wyroku Sądu drugiej instancji. (w którym obciążono pozwanego obowiązkiem zwrotu kosztów procesu na rzecz powódki). Po rozpoznaniu skargi kasacyjnej, Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok w pkt 1 i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania. Nie rozstrzygnął jednak o pkt 4 kwestionowanego rozstrzygnięcia. Pomiedzy obu punktami (1 i 4) zachodzi ścisła zależność. Pierwszy, odnosi się do rozszerzenia materialnoprawnego, drugi, dotyczy kosztów procesu. Oznacza to, że uchylenie pkt 1 zaskarżonego wyroku powoduje konieczność zweryfikowania trafności rozliczenia kosztów procesu.

Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 351 § 1 i § 3 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. należało orzec jak w sentencji.

aw