

Sygn. akt II PK 243/18

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Kuźniar

w sprawie z powództwa J. N. - S.
przeciwko [...] Bibliotece w M.
o odszkodowanie i wynagrodzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w dniu 15 kwietnia 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Okręgowego w B.
z dnia 22 czerwca 2018 r., sygn. akt V Pa [...],

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 22 czerwca 2018 r., V Pa [...], Sąd Okręgowy w B., zmienił - na skutek apelacji pozwanej [...] Biblioteki w M., zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 8 października 2015 r. (w pkt. I, II, IV) i zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki J. N. - S. szczegółowo wskazaną kwotę tytułem odszkodowania, oddalając powództwo w pozostałym zakresie (pkt I), zobowiązał powódkę do zwrotu na rzecz pozwanej wymienionej w pkt II wyroku kwoty i orzekł o kosztach postępowania (pkt III i IV), w sprawie o odszkodowanie i wynagrodzenie.

Powyższy wyrok, w części, tj. w punkcie II, zaskarżył skargą kasacyjną, opartą na obu podstawach określonych w art. 398³ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c., pełnomocnik powódki, wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania z

orzeczeniem o kosztach postępowania lub jego uchylenie i orzeczenie co do istoty sprawy „poprzez oddalenie ewentualnie odrzucenie wniosku o zobowiązanie do zwrotu kwoty 27.277,60 zł (...)” z zasądzeniem kosztów procesu.

W odpowiedzi na skargę pełnomocnik pozwanej wniósł o odmowę przyjęcia jej do rozpoznania, ewentualnie o jej oddalenie za zwrotem kosztów postępowania kasacyjnego.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2019 r. (data wpływu pisma do Sądu Najwyższego), pełnomocnik powódki cofnął skargę kasacyjną, wnosząc o „umorzenie postępowania kasacyjnego i wzajemne zniesienie (...) kosztów postępowania, powołując się na pozasądowe uzgodnienia stron”.

Oceniając złożony wniosek, Sąd stwierdził, że czynność z niego wynikająca nie narusza prawa, a także słusznego interesu pracownika (art. 469 k.p.c.), stąd na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w postanowieniu.