

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie A. K.

skazanego za czyn z art. 286 § 1 k.k.

na skutek wniosku A. K. zawartego w piśmie z 15 lutego 2023 r. o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku z 18 lutego 2022 r., II 1 Ka 463/21

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 13 kwietnia 2023 roku

na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 k.p.k.

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje wniosek do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, II Wydziału Karnego jako właściwego funkcjonalnie i miejscowo do jego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Skazany A. K. pismem z 15 lutego 2023 r. wniósł osobiście skargę nadzwyczajną od wyroku Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim z 30 sierpnia 2021 r., II K 499/20. Na stronie 8-10 przedmiotowego pisma zawarł również wniosek o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku z 18 lutego 2022 r., II 1 Ka 463/21.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Należy mieć na względzie, że w świetle art. 35 § 1 k.p.k. [s]ąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi.

Zgodnie z art.544 § 1 k.p.k. [w] kwestii wznowienia postępowania orzeka sąd okręgowy, zaś w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu okręgowego - sąd apelacyjny. Sąd orzeka w składzie trzech sędziów.

Skazany A. K. zawnioskował o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku z 18 lutego 2022 r., II 1 Ka 463/21, a sądem właściwym do jego rozpoznania jest Sąd Apelacyjny w Gdańsku.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 k.p.k. orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[ł.n]