

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z powództwa E.K., J.S., N.S. (poprzednio F.) oraz M.O. jako następców prawnych J.S.2

przeciwko E.A. i Ł.Ł.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 14 września 2023 r.,

na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez Prokuratora Generalnego od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 31 stycznia 2014 r., sygn. akt V Ca 2096/13,

- 1. odrzuca skargę;**
- 2. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania przed Sądem Najwyższym wywołane wniesioną skargą nadzwyczajną.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 31 stycznia 2014 r. Sąd Okręgowy w Warszawie w sprawie V Ca 2096/13 z powództwa J.S.2 przeciwko E.A. i Ł.Ł. o zapłatę, na skutek apelacji pozwanych od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa w Warszawie z 29 stycznia 2013 r., sygn. akt I C 689/10, (pkt 1) zmienił zaskarżony wyrok: (lit. a)) w punkcie I. w ten tylko sposób, że oddalił powództwo wobec Ł.Ł. , (lit. b)) w punkcie III. i IV. w ten sposób, że koszty procesu zasądził na rzecz J.S.2 tylko od E.A.; (pkt 2) zniósł wzajemnie koszty postępowania w instancji odwoławczej oraz (pkt 3) oddalił apelację w pozostałej części.

Prokurator Generalny skargą nadzwyczajną z 15 lutego 2021 r. zaskarżył wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 31 stycznia 2014 r. sygn. akt V Ca 2096/13, w zakresie punktu 3 oddalającego apelację w pozostałej części, tj. w części dotyczącej E.A.

Skarżący wniósł uchylenie zaskarżonego wyroku w zakresie punktu 3 i orzeczenie co do istoty sprawy przez Sąd Najwyższy z uwzględnieniem zasady sprawiedliwości oraz konstytucyjnych gwarancji ochrony lokatorów.

Następczyni prawna zmarłego powoda – E.K. w odpowiedzi na skargę nadzwyczajną z 20 września 2021 r. wniosła o odrzucenie skargi nadzwyczajnej oraz o zasądzenie na rzecz E.K. kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu wywołanym wniesieniem skargi nadzwyczajnej według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nadzwyczajna podlegała odrzuceniu.

Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1093 ze zm., dalej: „u.s.n.”) w art. 89 i następnych, wprowadziła oraz uregulowała nowy, nadzwyczajny środek zaskarżenia, mający zapewnić zgodność z zasadą demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej.

Zgodnie z art. 95 pkt 1 u.s.n. w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej skargi, stosuje się w zakresie spraw cywilnych – przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego dotyczące skargi kasacyjnej, z wyłączeniem art. 398⁴ § 2 oraz art. 398⁹ k.p.c.

Przepisy ustawy o Sądzie Najwyższym nie regulują warunków formalnych skargi nadzwyczajnej, dlatego też należy zastosować w tym zakresie regulacje zawarte w Kodeksie postępowania cywilnego.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej (a zatem także skargi nadzwyczajnej) należy m.in. oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone

w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3).

W poddanej pod rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego skardze nadzwyczajnej Prokurator Generalnego we wnioskach skargi nie oznaczył sposobu w jaki Sąd Najwyższy ma orzec co do istoty sprawy. W takiej zaś sytuacji, wniosek skargi nadzwyczajnej uznać należy za wadliwy i niespełniający wymogu z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.s.n.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 95 pkt 1 u.s.n. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę nadzwyczajną.

O wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania wywołanego wniesioną skargą nadzwyczajną Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 398¹⁸ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., zgodnie z którym w razie wniesienia skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich lub Rzecznika Praw Dziecka koszty procesu w postępowaniu kasacyjnym podlegają wzajemnemu zniesieniu. Powołany przepis z mocy art. 95 pkt 1 u.s.n. stosuje się również do postępowania w sprawie skargi nadzwyczajnej.

(P.S.)

[ał]