

POSTANOWIENIE

Dnia 8 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie **K. S. i M. S.**

skazanych z art. 157 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 8 kwietnia 2016 r.

na posiedzeniu w przedmiocie zażaleń skazanych

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego X Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w W.

z dnia 23 lutego 2016 r., X Ks [...],

o odmowie przyjęcia wniosków o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenia utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Dwoma zarządzeniami Zastępcy Przewodniczącego X Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w W. z dnia 26 lutego 2016 r., X Ka [...], odmówiono przyjęcia wniosków skazanych K. S. i M. S. z dnia 10 lutego 2016 r. o doręczenie odpisu wyroku tegoż Sądu Okręgowego z dnia 14 stycznia 2016 r. z uzasadnieniem. W obu przypadkach odmowę umotywowano przekroczeniem 7-dniowego terminu zawitego do wniesienia wniosku, gdyż termin ten biegł od doręczenia wyroku skazanym, tj. od 2 lutego 2016 r., zaś wnioski skazanych wpłynęły 10 lutego 2016 r.

Na zarządzenia skazani wnieśli jednobrzmiące zażalenia, w których podniesiono, że wnioski zostały złożone przed upływem siedmiu dni od odebrania odpisu wyroku i stwierdzono, że odmowa przyjęcia wniosków jest wynikiem niedopatrzenia Sądu.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenia nie zasługują na uwzględnienie.

Wbrew wynikającej z nich sugestii skarżących, odmowa przyjęcia wniosków nie jest wynikiem niedopatrzenia Sądu. Obliczenie biegu 7 - dniowego terminu, dla złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku sądu odwoławczego, o którym mowa w art. 524 § 1 k.p.k., jakie legło u podstaw decyzji o odmowie przyjęcia wniosków skazanych, było poprawne. Z akt sprawy wynika, że skazani odebrali przesłane do nich odpisy wyroku (z pouczeniem o prawie, terminie i sposobie zaskarżenia) w dniu 2 lutego br., co potwierdzili podpisami na zwrotnych potwierdzeniach odbioru (k. 599-600). W konsekwencji, termin 7-dniowy upływał w dniu 9 lutego br. Tymczasem wnioski skazanych o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie go z odpisem wyroku (zawierające nadto wnioski o wyznaczenie obrońcy z urzędu) zostały przez skazanych złożone 10 lutego br., zatem w ósmym dniu od rozpoczęcia biegu terminu (k. 603 – 606). W takim stanie rzeczy, nie można mieć wątpliwości, że zarządzenia o odmowie przyjęcia wniosków, jako złożonych po terminie, są zasadne, brak zatem podstaw do uwzględnienia zażaleń skazanych. Na marginesie natomiast należy dodać, że nie zamyka to drogi skazanych do zaskarżenia wyroku Sądu Okręgowego kasację, gdyż wyznaczeni na ich wniosek obrońcy z urzędu w celu ewentualnego sporządzenia kasacji (k. 617) działający w ich imieniu wnieśli o doręczenie wyroku z uzasadnieniem w terminie i takowe zostało w związku z tym sporządzone. Obecnie, w toku jest również badanie przez tych wyznaczonych z urzędu obrońców istnienie podstaw do ewentualnego wniesienia kasacji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.