

Sygn. akt II KZ 8/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **S. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 marca 2022 r. zażalenia obrońcy skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Z. z dnia 9 grudnia 2021 r. (sygn. akt WKK (...); II Ka (...)) o odmowie przyjęcia kasacji,

p o s t a n o w i ł:

1) utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Z. z dnia 9 grudnia 2021 r. (sygn. akt WKK (...)) odmówiono przyjęcia kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego S. S., gdyż kasację wniesiono na innych podstawach niż wskazane w art. 523 § 2 k.p.k. Od tego zarządzenia zażalenie wniósł obrońca skazanego, zarzucając przedmiotowemu zarządzeniu naruszenie art. 433 § 2 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. w zw. z art. 167 k.p.k. przez nienależyte rozpoznanie zarzutów obrońcy. Skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego zarządzenia i przyjęcie kasacji do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Skazany został uznany prawomocnie winnym czynu z art. 178a § 1 k.k. i art. 222 § 1 k.k. na karę łączną grzywny. Kasacja od wyroku skazującego na karę inną niż kara pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania jest

dopuszczalna jedynie jako tzw. kasacja nadzwyczajna lub gdy w sprawie zachodzi bezwzględna przyczyna odwoławcza z art. 439 k.p.k. W samej kasacji skarżący nie podnosił tej ostatniej. Podobnie, nie wskazuje w zażaleniu na nic ponad to, że wyrok stał się prawomocny. obrońcy zdaje się umykać treść art. 523 k.p.k., który w sposób jasny reguluje możliwości wniesienia kasacji w aktualnym stanie prawnym.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.