

Sygn. akt II KZ 8/16

POSTANOWIENIE

Dnia 8 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie **P. S.**

skazanego z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 8 kwietnia 2016 r.,

na posiedzeniu w przedmiocie zażalenia skazanego

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w w.

z dnia 2 września 2015 r., VI Ka [...]

o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie odpisu wyroku Sądu Okręgowego z uzasadnieniem

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 2 września 2015 r., sygn. akt VI Ka [...] Zastępca Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w W. odmówiła przyjęcia wniosku skazanego P. S. o doręczenie odpisu wyroku tegoż Sądu Okręgowego z dnia 30 lipca 2015 r. z uzasadnieniem. Odmowę umotywowano przekroczeniem 7-dniowego terminu zawitego do wniesienia wniosku, gdyż termin ten biegł od doręczenia wyroku skazanemu, tj. od 5 sierpnia 2015 r., zaś wniosek obrońcy wpłynął 13 sierpnia 2015 r.

Na zarządzenie skazany wniósł zażalenie, w którym podniósł, że według informacji uzyskanej w Sądzie termin do złożenia wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem upływał w ciągu 7 dni od doręczenia. Nadto zwrócił uwagę na swoją nieznajomość przepisów prawa i wniósł o uwzględnienie zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew wynikającej z zażalenia sugestii skarżącego, informacja uzyskana przez niego w Sądzie, a nadto zawarta w pisemnym pouczeniu, które doręczono mu wraz z odpisem wyroku, była poprawna – termin do złożenia wniosku o doręczenie odpisu wyroku Sądu odwoławczego z uzasadnieniem upływa po 7 dniach od doręczenia skazanemu odpisu wyroku (art. 524 §1 k.p.k.). Niedopełnienie wymogów procedury nie wyniknęło zatem z błędnego pouczenia skazanego, gdyż to było poprawne. Przekroczenie terminu wyniknęło z zaniedbania samego skazanego. Z akt sprawy wynika, że skazany odebrał odpis wyroku (z prawidłowym pouczeniem o prawie, terminie i sposobie zaskarżenia – por. k. 274) w dniu 5 sierpnia, co potwierdził podpisem na zwrotnym potwierdzeniu odbioru (k. 275 v.), a więc termin 7-dniowy upływał w dniu 12 sierpnia. Tymczasem wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie go z odpisem wyroku został przez skazanego wysłany przesyłką listową dopiero 13 sierpnia, zatem w ósmym dniu od rozpoczęcia biegu terminu (k. 277). W takim stanie rzeczy, nie można mieć wątpliwości, że zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku, jako złożonego po terminie, jest zasadne, brak zatem podstaw do uwzględnienia zażalenia skazanego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.