

Sygn. akt II KZ 57/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski

w sprawie **J. W. S.**

skazanego z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 13 stycznia 2022 r., zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 11 października 2021 r., sygn. akt II AKa [...],

o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku

Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 września 2021 r., sygn. akt II AKa [...],

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęło zażalenie J. W. S. na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...], mocą którego odmówiono skazanemu przyjęcia jego wniosku o sporządzenie i doręczenie mu uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego. Skarżący, postulując uchylenie tego orzeczenia, argumentował swoje żądanie przeoczeniem pouczenia doręzonego mu wraz z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] oraz brakiem kontaktu z adwokatem.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

U podstaw zaskarżonego zarządzenia legł argument, że skazany nie dochował siedmiodniowego terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie i

doręczenie mu uzasadnienia Sądu odwoławczego. Przedmiotowy wniosek, zgodnie z art. 422 § 1 i § 2a k.p.k. strona zobowiązana jest złożyć na piśmie w terminie 7 dni od dnia wydania orzeczenia lub w przypadku oskarżonego pozbawionego wolności, który nie ma obrońcy i – pomimo złożenia wniosku o doprowadzenie go na termin rozprawy, na którym ogłoszono wyrok – nie był na nim obecny, od dnia doręczenia mu orzeczenia. Pouczenie o treści przepisu art. 422 k.p.k. oraz art. 524 § 1 k.p.k. skazany otrzymał wraz z doręczonym mu odpisem wyroku. Dla porządku należało zauważyć, że J. S. korzystał z pomocy obrońcy wyznaczonego z urzędu. Zatem oskarżonego, po ogłoszeniu wyroku Sądu odwoławczego należało traktować tak, jakby nie miał obrońcy. Wynikało to z faktu, iż obrońca z urzędu, zgodnie z treścią art. 84 § 2 k.p.k., po ogłoszeniu wyroku jest jedynie uprawniony, ale już nie zobowiązany do pełnienia swoich obowiązków obrończych (zob. post. SN z 11 marca 2021 r., V KZ 10/21).

W tej sytuacji należało przyjąć, że skoro J. S. zobowiązany był złożyć wniosek o sporządzenie i doręczenie mu uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] do 15 września 2021 r., a uczynił to za pośrednictwem Aresztu Śledczego w Ł. dopiero w dniu 4 października 2021 r., to przekroczył ustawowy 7 dniowy termin do dokonania czynności.

Z tych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.