

POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **P. M.**

skazanego z art. 279 § 1 kk i innych

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 stycznia 2013 r.,

zażalenia skazanego na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 28 listopada 2012 r., o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 28 listopada 2012 r., odmówił skazanemu P. M. przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 21 kwietnia 2011 r.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył skazany P. M., który nie precyzując zarzutu odwoławczego zwrócił się „o rozważenie możliwości przywrócenia terminu i uzyskania wyroku z uzasadnieniem” (k. 500).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 126 k.p.k. warunkiem uwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu zawitego jest wykazanie, że uchybienie terminowi nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, a więc takich, których strona nie mogła usunąć, aby dokonać wymaganej przez prawo czynności we właściwym czasie (por. postanowienie SN z 24 marca 1997 r., OSPP 11/97, poz. 4). Wyżej

przedstawionych okoliczności P. M. nie podał we wniosku o przywrócenie terminu zawitego oraz w zażaleniu na postanowienie o odmowie przywrócenia terminu zawitego.

Skazany wspomniał, że nie brał udziału w rozprawie odwoławczej, w związku z czym uważa, iż powinien być pisemnie powiadomiony o treści wyroku oraz sposobie i terminie zaskarżenia orzeczenia.

P. M. został prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy odwoławczej i nie wnosił o jej odroczenie.

Nieobecność strony przy ogłaszaniu orzeczenia i pouczenia o sposobie zaskarżenia orzeczenia, należycie poinformowanej o terminie tej czynności nie stanowi okoliczności od niej niezależnej w rozumieniu art. 126 § 1 k.p.k.

Na rozprawie apelacyjnej skazany był reprezentowany przez obrońcę z urzędu, który nie złożył wniosku o sporządzenie i doręczenie odpisu prawomocnego wyroku wraz z uzasadnieniem. P. M. został pozbawiony wolności od dnia 1 lipca 2011 r., czyli przed rozprawą odwoławczą oraz w dniu 21 kwietnia 2011 r. przebywał na wolności.

Stosownie do treści art. 422 § 2 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. Sąd ma obowiązek doręczyć z urzędu odpis wyroku wraz z pouczeniem o sposobie i terminie jego zaskarżenia jedynie skazanemu pozbawionemu wolności, który nie ma obrońcy i nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku.

Biorąc powyższe rozważania pod uwagę Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy.