

Sygn. akt II KZ 51/22

POSTANOWIENIE

Dnia 1 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **C. K.**

skazanego z art. 207 § 1 k.k. w zb.z art. 197 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 1 marca 2023 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego X Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w Warszawie

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie;

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 10 listopada 2022 r. Przewodnicząca X Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w Warszawie, na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., odmówiła przyjęcia kasacji wniesionej przez skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 17 marca 2022 r., sygn. akt X Ka 136/22, – jako wniesionej po terminie.

Na powyższe zarządzenie zażalenie wniósł skazany, w którym ograniczył się do wnioskowania o ponowne rozpoznanie sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

W zaskarżonym zarządzeniu prawidłowo wykazano, że skazany uchybił terminowi do skutecznego wniesienia kasacji, zawierającej nadto brak formalny wynikający z faktu, że nie została ona sporządzona przez adwokata lub radcę prawnego, do czego obliguje art. 526 § 2 k.p.k. Z akt sprawy wynika, że odpis wyroku Sądu odwoławczego z uzasadnieniem skazany odebrał w dniu 25 kwietnia 2022 r. (k- 1284), zatem stosownie do treści art. 524 § 1 k.p.k. – termin do wniesienia kasacji upłynął w dniu 25 maja 2022 r. Wnosząc kasację w dniu 10 października 2022 r. skazany niewątpliwie uchybił wskazanemu terminowi. Słusznie przy tym postąpiono nie wzywając skazanego do usunięcia braku formalnego kasacji, poprzez jej sporządzenie i podpisanie przez profesjonalnego pełnomocnika, skoro niezależnie od jego uzupełnienia i tak nie mógłby zostać nadany kasacji bieg procesowy.

Wobec powyższego zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.