

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **K. S.-P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 grudnia 2014 r.,

zażalenia skazanej na zarządzenie Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w P.

z dnia 4 sierpnia 2014 r. o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem w sprawie sygn. akt IV Ka [...]

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 524 § 2 k.p.k. i w zw. z art. 528 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono doręczenia skazanej uzasadnienia wyroku i jego doręczenia wraz z odpisem wyroku, z uwagi na to, że wniosek został złożony po upływie zawitego terminu. W zażaleniu skazana podniosła, że została mylnie poinformowana przez pracownika sekretariatu co do tego, jak termin 7 - dniowy jest liczony (dni robocze).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie jest niezasadne. Jest bezsporne, że wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku został złożony ósmego dnia od daty wydania wyroku sądu II instancji (wniosek złożono w dniu 8 lipca 2014 r., a wyrok został ogłoszony w dniu 30 czerwca 2014 r.), a zatem zaskarżone zarządzenie jest trafne i nie może zostać

uchylone. Okoliczności podniesione w zażaleniu stały się podstawą procedowania w kwestii przywrócenia terminu do dokonania tej czynności i dla oceny terminowości złożenia wniosku nie mają żadnego znaczenia.

Z tych powodów należało orzec jak w postanowieniu.

[aw]