

Sygn. akt II KZ 5/21

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **W. K.**

oskarżonej z art. 233 § 4 k.k. i innych,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 r.,

zażalenia oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego M. S.,

na zarządzenie Przewodniczącego III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w K. z dnia 19 stycznia 2021 r., sygn. akt III Ka (...)

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 31 lipca 2020 r., sygn. akt III Ka (...)

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 19 stycznia 2021 r. Przewodniczący III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 526 § 2 k.p.k. i art. 530 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji sporządzonej osobiście przez oskarżyciela subsydiarnego od wyroku tegoż sądu z dnia 31 lipca 2020 r., sygn. akt III Ka (...), gdyż M. S. wezwany na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. do usunięcia jej braków formalnych nie uczynił tego.

Zarządzenie to zaskarżył osobiście oskarżyciel subsydiarny opisując w obszernym piśmie przebieg dotychczasowego postępowania i działania prokuratora, który wstąpił do prowadzonego postępowania sądowego oraz wskazał, że nie zgadza się z decyzją o odmowie przyjęcia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż nie zawiera ono żadnych argumentów natury prawnej ani faktycznej, które mogłyby odnieść pożądany przez skarżącego skutek.

Z treści art. 526 § 2 k.p.k. jednoznacznie wynika, że jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata albo radcę prawnego.

Z akt sprawy wynika, że oskarżyciel subsydiarny M.S. wniósł kasację sporządzoną osobiście, a następnie korzystał z pomocy pełnomocnika z urzędu wyznaczonego na jego wniosek (k. 2161-2170). Pełnomocnik ten po analizie sprawy, zgodnie z art. 84 § 3 k.p.k., poinformował sąd, że nie stwierdził podstaw do wniesienia kasacji składając do akt opinię (k. 2192-2195). W takiej sytuacji oskarżyciel subsydiarny został pouczony o możliwości ustanowienia pełnomocnika z wyboru i złożenia kasacji w terminie 30 dni od doręczenia pisma pod rygorem odmowy przyjęcia kasacji.

W związku z tym, że M. S. nie usunął wskazanego braku formalnego, trafnie na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. odmówiono przyjęcia kasacji sporządzonej przez oskarżyciela subsydiarnego jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.